

Протокол №17
засідання Громадської ради при Головному управлінні
ДПС у Чернігівській області

Дата проведення: 24 квітня 2024 року, початок о 14-00 год.

Місце проведення: Чернігівська обласна державна адміністрація,
м. Чернігів, вул. Шевченка, 7, Зала №5

Присутні члени Громадської ради у залі: Базар Оксана, Білоока Людмила, Вакуленко Олександр, Демиденко Володимир, Жимолостнова Світлана, Логінова Людмила, Лось Андрій, Мошко Віктор, Міневський Вадим, Озеред Ольга, Панченко Олександр, Панченко Олег, Самоненко Сергій, Склярець Андрій (14 членів Громадської ради).

Надіслали заяву про відсутність з поважних причин і письмово визначили свою позицію по питанням, внесеним в порядок денний: 2 (Хрущ Анатолій, Якимець Євген).

Всього присутніх: 14 із 28-ми членів Громадської ради.

Кворум є, засідання правомочне.

Присутні представники бізнесових кіл та громадськості:

1. Директор ТОВ «Терравол» Анатолій Лебедев.

Присутні представники Головного управління ДПС у Чернігівській області:

1. В. о. начальника Головного управління ДПС у Чернігівській області Юрій Твердохліб.
2. Заступник начальника управління правового забезпечення Артем Труба.
3. Заступник начальника управління правового забезпечення Олександр Репех.
4. Завідувач сектору інформаційної взаємодії Світлана Стрижак.

Модератор: заступник голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Андрій Лось.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про довіру і доцільність подальшого перебування на керівних посадах:
 - Заступника голови Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області Володимира Демиденка;
 - В. о. начальника ГУ ДПС у Чернігівській області Юрія Твердохліба.
2. Звіт про роботу Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області в 2022- 2023 роках.
3. Про оприлюднення на субсайті ГУ ДПС у Чернігівській області:
 - Плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків на 2024 рік у Чернігівській області.
 - Електронних копій Акта Державної податкової служби України від 29.12.2023 р. №1729/99-00-02-03-02-14 про результати комплексної планової невиїзної (дистанційної) перевірки (із частковим виїздом, за потреби) стану організації роботи Головного управління ДПС у Чернігівській області з основних питань за 2021-2023 роки, (з додатками), і заперечень до цього Акту, направлені ГУ ДПС у Чернігівській області на адресу ДПС України.
4. Про внесення змін і затвердження нової редакції «Положення про «Комітет з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області» у новій редакції.
5. Про делегування Комітету з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області повноважень Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області готувати і подавати від імені Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області пропозиції-рекомендації Головному управлінню ДПС у Чернігівській

області з питань врегулювання спорів і конфліктів платників податків з територіальним органом податкової служби (ГУ ДПС у Чернігівській області).

6. Різне.

Кворум є.

СЛУХАЛИ: заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Андрія Лося, який ознайомив присутніх із порядком денним.

ВИСТУПИЛИ: Артем Труба, заступник начальника управління правового забезпечення Головного управління ДПС у Чернігівській області, який вніс пропозицію щодо зміни у черговості розгляду питань порядку денного. А саме, першим розглянути питання, які значаться у порядку денному за № 4 та 5.

Заперечень щодо пропозиції Артема Труби від учасників засідання не надходило.

ПИТАННЯ 1 (у порядку денному за № 4)

СЛУХАЛИ: Артема Трубу, заступника начальника управління правового забезпечення Головного управління ДПС у Чернігівській області, який у правовому полі обґрунтував позицію щодо взаємовідносин Головного управління ДПС у Чернігівській області та Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області. Зокрема зазначив таке.

Частиною другою статті 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 14 Податкового кодексу України передбачено визначення понять, які вживаються в Кодексі. В даній статті поняття «доадміністративного примирення» та «врегулювання спорів» відсутні.

Разом з тим, відповідно до пп. 17.1.6. п.17.1 ст.17 ПК України (Права платника податків), зокрема подавати контролюючому органу письмові заперечення в порядку, встановленому цим Кодексом.

Відповідно до ст.19 ПК України платник податків веде справи, пов'язані зі сплатою податків, особисто або через свого представника. Особиста участь платника податків в податкових відносинах не позбавляє його права мати свого представника, як і участь податкового представника не позбавляє платника податків права на особисту участь у таких відносинах.

Представниками платника податків визнаються особи, які можуть здійснювати представництво його законних інтересів та ведення справ, пов'язаних із сплатою податків, на підставі закону або довіреності. Довіреність, видана платником податків - фізичною особою на представництво його інтересів та ведення справ, пов'язаних із сплатою податків, має бути засвідчена відповідно до чинного законодавства. Представник платника податків користується правами, встановленими цим Кодексом для платників податків.

Відповідно до п.86.7 ст.86 ПК України у разі незгоди платника податків або його представників з висновками перевірки чи фактами і даними, викладеними в акті (довідці) перевірки, вони мають право подати свої заперечення та додаткові документи і пояснення, протягом 10 робочих днів з дня, наступного за днем отримання акта (довідки).

Платник податків має право брати участь у процесі розгляду матеріалів перевірки особисто або через свого представника. Безпосередньо під час розгляду матеріалів перевірки платник податку має право надавати письмові та/або усні пояснення з приводу предмета розгляду.

Акт перевірки, заперечення до акта перевірки та/або додаткові документи і пояснення, у разі їх подання платником податку у визначеному цим пунктом порядку, розглядаються комісією такого контролюючого органу з питань розгляду заперечень та пояснень до актів

перевірок (далі - комісія), яка є постійно діючим колегіальним органом контролюючого органу.

Склад комісії та порядок її роботи затверджуються наказом керівника контролюючого органу.

Організаційні та процедурні засади діяльності комісії чітко врегульовані ПК України та наказами ДПС України та Головного управління ДПС у Чернігівській області. Комісія створена наказом Головного управління ДПС у Чернігівській області від 05.08.2022 №178 «Про створення постійної комісії з питань розгляду заперечень та пояснень до актів перевірок» (із змінами і доповненнями). Та на виконання підпункту 1.6.2 пункту 1.6 розділу I наказу ДПС України від 04.09.2020р. № 470 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо порядку взаємодії між підрозділами органів Державної податкової служби при організації, проведенні та реалізації матеріалів перевірок платників податків».

ВИСТУПИЛИ: Ольга Озеред, яка зауважила, що робота Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області має бути конструктивною, а взаємодія з Головним управлінням ДПС у Чернігівській області - у законодавчих рамках.

Володимир Демиденко: «Я хочу прокоментувати, колеги. В Податковому кодексі такого словосполучення як Громадська рада, немає. Проте, це зовсім не означає, що громадські ради не діють в рамках іншого законодавства, до речі, податкова служба в своїй діяльності зобов'язана користуватись не тільки Податковим кодексом, а виконувати вимоги всього законодавства України, і що завжди надважливо при забезпеченні прав громадськості на участь в прийнятті управлінських рішень, формуванні і реалізації державної політики. Це перше.

Друге. Громадська рада має право створювати такі комітети, які вона забажає, щоб вони були.

Так сталось, що саме в цей період склалась ситуація, коли Громадська рада при ГУ ДПС у Чернігівській області була вимушена створити Комітет з питань доадміністративного примирення та врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області.

Для чого? Для того, що виникла велика кількість протиріч у відносинах між податковою і платниками податків. Не завжди платники податків праві в своїх претензіях до податкової. І коли до комітету, а тут присутні члени Комітету Громадської ради, звертається платник податків до того, як звернувся на Комісію, то частині таких платників податків ми роз'яснюємо, що вони не праві і не мають перспектив в своєму оскарженні, тим самим ми допомагаємо податковій, розвантажуюмо роботу Ваших комісій від тих випадків, де люди визнали свою провину або свою помилку і вони погодились з Вашим рішенням, яке було по Акту чи по блокуванню податкових накладних.

Наступне. Постановою Кабміну чітко прописано, що орган, при якому створено Громадську раду, зобов'язаний будь-які рекомендації, які надає Громадська рада, розглядати і приймати по ним рішення. Ми не фахівці такого рівня, як Ви, і ми можемо помилятись, саме тому наші рекомендації носять рекомендаційний характер, але Постанова КМУ зобов'язує Вас в 10-ти денний термін розглянути наші рекомендації, прийняти рішення і його оприлюднити на Вашому сайті. Так написано в Постанові Кабінету Міністрів.

Ви можете або погодитись з нашою рекомендацією, або обґрунтувати свою незгоду, але зобов'язані оприлюднити цю позицію податкової на своєму субсайті.

Нам потрібні Ваші роз'яснення, для того щоб ми мали більш вірні уявлення про застосування Податкового кодексу.

Тому ми звертаємось: якщо Ви признасте нашу рекомендацію – наші позиції співпали, то не треба Вам нічого писати, нічого розміщувати, бо Ви прийняли єдине вірне рішення і нам за це подякували.

Єдине, що маю Вас попередити, бо це входить в нашу функцію Громадської ради здійснювати моніторинг реагування податкового органу на рекомендації, які нами були надані.

Після того, як у нас побував платник податку і ми на комітеті розглянули і надали Вам наші рекомендації, Ви у відповідності до Постанови Кабінету Міністрів відреагували. Якщо відмовили і дали роз'яснення, потім платник податку виходить на комісію. Після цього, якщо це рішення не задовольняє платника податків, він звертається до суду. Далі – судова процедура. Якщо суд приймає рішення на користь податкової, повірте мені: ми ніколи Вам це не згадаємо, але якщо буде прийняте рішення, що податкова помилилась, і це вже рішення суду, то тоді ми будемо з Вас питати, навіщо Ви не послухали наших порад. Майте це на увазі. Таким чином ми будемо виконувати декілька функцій одразу: підвищення кваліфікації і відповідальності працівників податкової служби, підвищення рівня обізнаності в податковому законодавстві членів Громадської ради і підприємницького суспільства, а головне - зменшення навантаження на структурні підрозділи податкової служби Головного управління.

І ще одне, останнє. Кожен держслужбовець – представник влади, у відповідності до Конституції, має право діяти тільки у межах та у спосіб, визначений законом. Але громадськість і громадяни мають право здійснювати все, що законом не заборонено. Це конституційний принцип, закладений Конституцією України. Тому у нас повноваження ширші, ніж вони передбачені Податковим кодексом. У Податковому кодексі навіть згадки про Громадську раду нема, але вона є, передбачена іншими нормативно-правовими актами, які Ви зобов'язані виконувати у рамках і спосіб, визначені Конституцією і законодавством України».

Юрій Твердохліб, В. о. начальника Головного управління ДПС у Чернігівській області, зазначив, що з метою підтримання діалогу між платниками податків і податковою службою області постійно проводяться зустрічі з представниками бізнес-спільноти та громадськістю. Податкова відкрита для співпраці та проводить значну роботу, спрямовану на упередження порушень у сфері податкового законодавства. Комунікація допомагає почути один одного та плідно працювати на допомогу нашій країні, тому взаємодія у різних форматах (онлайн чи офлайн) продовжуватиметься і надалі. Звернув увагу, що дуже важливим є взаєморозуміння та співпраця у правовому полі.

Олександр Репех, заступник начальника управління правового забезпечення Головного управління ДПС у Чернігівській області, зауважив, що під час розгляду заперечень та пояснень платник податків може надати всі документи, які вважає за необхідне. За результатами роботи комісії платник податків отримує обґрунтовану відповідь.

Володимир Демиденко: «Дозвольте, я поясню на практиці нашої роботи. До нас звертається письмово з Заявою платник податків, який оскаржує якісь дії податкової: або Акт, або зупинення податкової накладної. Він добровільно надає нам свої документи, що підготував на розгляд Комісії, ми їх розглядаємо, і ту Заяву, з якою він збирається звертатись до податкової. Ми їх розглядаємо на Комітеті і на підставі аналізу цих документів пишемо рекомендацію податковій, яку надаємо платнику податків, який, якщо хоче, долучає її до документів, які подає на розгляд Комісії. В цьому є доадміністративне врегулювання спорів. В наших рекомендаціях може бути записано: дорогий наш платнику податків, ти помилився і тобі тут нічого не світить, не загрузай податкову. Або записано: члени Комісії ГУ ДПС, ми Вам радимо прийняти таке рішення, у відповідності до законодавства.

Якщо платник податків просить і видає довіреність – член Комітету іде разом з ним на Комісію. Він може не просити, адже офіційно подана рекомендація, у відповідності до Постанови Кабміну, має бути розглянута в 10-ти денний термін і на неї надано детальне роз'яснення, чому рекомендацію не прийняли. Платник податків має право додавати до своєї Заяви на Комісію будь-які документи, в тому числі рекомендації Громадської ради, і тут немає протиріч, а Комісія буде вже розглядати всі документи, які надав платник податків».

Ольга Озеред, закликала представників громадськості налаштуватись на конструктивну роботу та зазначила, що комітет може здійснювати моніторинг взаємодії платників та податкового органу, проте не може бути присутнім на засіданні Комісії Головного

управління ДПС у Чернігівській області з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в ЄРПН.

Якщо платник податків дає доручення представляти інтереси на комісії з питань розгляду заперечень та пояснень до актів перевірок, то цей представник може бути присутнім на засіданні.

Володимир Демиденко, висловив своє переконання, що у відповідності до Постанови КМУ №996 ГУ ДПС у Чернігівській області зобов'язане розглядати рішення Комітету з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області і детальне обґрунтування свого рішення в 10-ти денний термін оприлюднювати на своєму веб-сайті.

В обговоренні також взяли участь: Логінова Людмила, Андрій Лось, Вадим Міневський.

ВИСТУПИЛИ: Андрій Лось, який виніс на голосування питання «Про внесення змін і затвердження нової редакції Положення про «Комітет з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області» у новій редакції.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 15;

«проти» – 0;

«утрималися» – 1.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити «Положення про «Комітет з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області» у новій редакції.

ПИТАННЯ 2 (у порядку денному за № 5)

ВИСТУПИЛИ: Андрій Лось, який виніс на голосування питання про делегування Комітету з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області повноважень Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області готувати і подавати від імені Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області пропозиції-рекомендації ГУ ДПС у Чернігівській області з питань врегулювання спорів і конфліктів платників податків з територіальним органом податкової служби (ГУ ДПС у Чернігівській області)».

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 15;

«проти» – 0;

«утрималися» – 1.

ВИРІШИЛИ:

Делегувати Комітету з питань доадміністративного примирення і врегулювання спорів з ГУ ДПС у Чернігівській області повноваження Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області готувати і подавати від імені Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області пропозиції-рекомендації Головному управлінню ДПС у Чернігівській області, що стосуються питань врегулювання спорів і конфліктів платників податків з територіальним органом податкової служби (ГУ ДПС у Чернігівській області)».

ПИТАННЯ 3 (у порядку денному за № 1)

СЛУХАЛИ: Заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Володимира Демиденка, який заявив: «Я отримав листа, якого я Вам транслював, в якому за підписом В.о. начальника ГУ ДПС у Чернігівській області Ю. В.

Твердохліба вказано: «..За таких обставин, вважаю неможливим подальшу роботу та спілкування посадових осіб Головного управління Державної податкової служби України з Демиденком Володимиром Юрійовичем, як з учасником Меморандуму про співпрацю та взаємодію та членом Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області.», для мене це означає, що я втратив довіру у керівництва Головного управління податкової служби у Чернігівській області.

Ви обрали мене Заступником голови Громадської ради. Якщо керівництво ДПС втратило довіру до мене, то я ставлю питання до Вас, чи є у Вас довіра до мене. Якщо ні - оберіть серед себе іншу людину, а я залишусь без обов'язків керівника, простим членом Громадської ради.

Якщо Твердохліб Ю. В. не довіряє мені на цій посаді Заступника голови, то це його відношення особисто до мене. Мабуть, моя життєва позиція або мої методи співпраці йому не подобаються, тому я і виношу це питання на Ваше рішення, можливо, краще для Громадської ради обрати кращого заступника».

ВИСТУПИЛИ: Ольга Озеред, висловила переконання, що керівництву Громадської ради і податкового органу необхідно налагодити взаємодію і конструктивну роботу.

В обговоренні також взяли участь: Вадим Міневський, Олександр Вакуленко.

ВИСТУПИЛИ: Андрій Лось, який виніс на голосування питання: про довіру і доцільність подальшого перебування на посаді заступника голови Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області Володимира Демиденка.

Перед голосуванням Демиденко В. Ю. заявив: «В мене конфлікт інтересів. Я зараз вийду, Ви будете голосувати про мене, я не хочу бачити, хто як голосує. Я утримався».

Демиденко В. Ю. залишив зал на час голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14;

«проти» – 0;

«утрималися» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Висловити довіру і визнати доцільність подальшого перебування на посаді заступника голови Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області Володимира Демиденка.

Виступив Демиденко В. Ю. і повідомив, що в п'ятницю 19.04.2024 р. було направлено в ГУ ДПС у Чернігівській області листа, в якому просили надати приміщення в будівлі ГУ ДПС у Чернігівській області для проведення засідання Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області 24.04.2024 р., на яке запросили Твердохліба Ю. В.

«Вчора 23.04.2024 р. в кінці дня ми отримали відмову на підставі наявності воєнних ризиків. Сьогодні о 10-00 письмово ми інформували Твердохліба Ю. В. про час і місце проведення засідання в Чернігівській ОДА і запросили його прийняти участь.

Об 11 год. я зайшов сюди, щоб перевірити, що відбувається, і мені повідомили, що будівля замінована і проводити нічого не можна. Це мені повідомили нацгвардійці з автоматами, які тут стояли.

Просто щоб Ви знали, слава Б-гу, приїхали мінери, спіймали когось, може, розмінували, я не знаю, але коли ми приїхала зі Світлоною Жимолостною сюди, засідання вже можна було проводити, слава Б-гу. Тому ми зібрались.

Це смішно чи не смішно, але у нас час воєнний і що в цьому випадку буває, я не знаю. Я знаю, що треба робити в таких випадках: треба повідомляти про ці співпадіння, хтось десь обробляє цю статистику і знаходить зацікавлених осіб».

ВИСТУПИЛИ: Андрій Лось, який виніс на голосування питання:

Висловити недовіру і визнати недоцільність подальшого перебування на посаді в. о. начальника ГУ ДПС у Чернігівській області Юрія Твердохліба.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 15;
«проти» – 0;
«утрималися» – 1.

ВИРШИЛИ: Висловити недовіру і визнати недоцільність подальшого перебування на посаді в. о. начальника ГУ ДПС у Чернігівській області Юрія Твердохліба.

ПИТАННЯ 4 (у порядку денному за № 2)

СЛУХАЛИ: заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Андрія Лося, який повідомив, що текст Звіту був завчасно надісланий всім членам Громадської ради, і поставив на голосування рішення: Визнати задовільним і затвердити «Звіт про роботу Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області в 2022-2023 роках».

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 15;
«проти» – 0;
«утрималися» – 1.

ВИРШИЛИ: Звіт про роботу Громадської ради при ГУ ДПС у Чернігівській області затвердити, визнати задовільним і прийняти до відома.

ПИТАННЯ 5 (у порядку денному за № 3)

СЛУХАЛИ: заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Володимира Демиденка щодо необхідності оприлюднення на субсайті ГУ ДПС у Чернігівській області Плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків на 2024 рік. Він пояснив, що існує на сайті ДПСУ інформація про графік проведення перевірок по всій Україні. «Ним може користуватися тільки сам платник, ввівши свій код і побачити, але для проведення аналізу нам треба мати уявлення про графік перевірок в Чернігівській області. Такий графік в Чернігівській податковій є, бо вони по ньому працюють, і це не є конфіденційною інформацією. Її можна розмістити на сайті податкової нашої області, для того, щоб кожен бачив. Це буде знаком доброзичливого ставлення по відношенню до платників податків нашої області. Кожен підготується якнайкраще до перевірки. Ми отримаємо матеріали для аналізу».

Стосовно розміщення на субсайті ГУ ДПС у Чернігівській області копій Акта ДПС України від 29.12.2023 р. №1729/99-00-02-03-02-14 про результати комплексної планової невиїзної (дистанційної) перевірки Володимир Демиденко повідомив присутніх, що звертався письмовим запитом до ДПС України про надання копії вищезазначеного акту, на що отримав відповідь та 10 арк. документу і рахунок на оплату за надання послуг у повному обсязі в сумі більше 58 500 грн.

Володимир Демиденко зазначив, що у громадськості є зацікавленість у цій інформації.

ВИСТУПИЛИ: Вадим Міневський, запропонував врахувати позицію в. о. начальника ГУ ДПС у Чернігівській області Юрія Твердохліба про максимальну публічність в діяльності ГУ ДПС у Чернігівській області.

СЛУХАЛИ: заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Андрія Лося, який поставив на голосування питання: «Про оприлюднення на субсайті ГУ ДПС у Чернігівській області:

1. Плану-графіку проведення документальних планових перевірок платників податків на 2024 рік у Чернігівській області.
2. Електронних копій Акта Державної податкової служби України від 29.12.2023 р. №1729/99-00-02-03-02-14 про результати комплексної планової невіізної (дистанційної) перевірки (із частковим виїздом, за потреби) стану організації роботи Головного управління ДПС у Чернігівській області з основних питань за 2021-2023 роки, (з додатками), і заперечень до цього Акту, направлені ГУ ДПС у Чернігівській області на адресу ДПС України».

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 15;

«проти» – 0;

«утрималися» – 1.

ВИРІШИЛИ: Запропонувати ГУ ДПС у Чернігівській області розмістити на субсайті Головного управління ДПС у Чернігівській області наступну інформацію і документи, як такі, що викликають високу суспільну цікавість:

1. План-графік проведення документальних планових перевірок платників податків на 2024 рік у Чернігівській області.
2. Електронні копії Акта Державної податкової служби України від 29.12.2023р. №1729/99-00-02-03-02-14 про результати комплексної планової невіізної (дистанційної) перевірки (із частковим виїздом, за потреби) стану організації роботи Головного управління ДПС у Чернігівській області з основних питань за 2021-2023 роки, (з додатками), і заперечень до цього Акту, направлені ГУ ДПС у Чернігівській області на адресу ДПС України».

ПИТАННЯ 6

СЛУХАЛИ: Андрія Склярця, члена Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області, який поінформував про таке.

Відповідно до ст.201.10. ПКУ «Податкова накладна та/або розрахунок коригування до неї, складені та зареєстровані після 1 липня 2017 року в Єдиному реєстрі податкових накладних платником податку, який здійснює операції з постачання товарів/послуг, є для покупця таких товарів/послуг достатньою підставою для нарахування сум податку, що відносяться до податкового кредиту, та не потребує будь-якого іншого додаткового підтвердження».

Якщо податкові накладні/розрахунки коригування, що були надані постачальниками товарів для реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних, за результатами автоматизованого моніторингу їх відповідності критеріям оцінки ступеня ризиків, відповідно до «Порядку зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», затвердженого Постановою КМУ від 11.12.2019 року №1165, були зареєстровані в Реєстрі без їх зупинення, або ж якщо реєстрація таких податкових накладних/розрахунків коригування була тимчасово зупинена у зв'язку з відповідністю платника податку, що подав їх на реєстрацію, хоча б одному критерію ризиковості платника податку, та в подальшому була зареєстрована внаслідок виключення такого платника податку з переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості, за рішенням комісії регіонального рівня або рішенням суду, у покупця не має виникати жодних додаткових підстав для підтвердження реальності таких проведених операцій понад те, що вже було перевірено автоматизованою системою або доведено платником податку.

Реальність господарських операцій повинна перевірятися контролюючим органом на етапі реєстрації податкових накладних/розрахунків коригування, поданих на реєстрацію

постачальниками, оскільки контролюючі органи мають повну інформацію стосовно відповідності платників податку критеріям ризиковості вже після першого подання ними встановленої законодавством звітності, а не перевірки покупців на стадії пост-аудиту, тобто вже після отримання покупцями права на податковий кредит, та поширенням «фіктивності» операцій на багатоланковий ланцюг постачання, в межах якого забирати у всіх платників право на податковий кредит, залишаючи податкові зобов'язання.

Юридична відповідальність за реальність проведення господарських операцій має застосовуватись до порушників, а не до його контрагентів.

Враховуючи наведене вище, Громадська рада при ГУ ДПС у Чернігівській області рекомендує співробітникам ГУ ДПС відмовитися від практики перекладання відповідальності від ризикових підприємств до їхніх контрагентів шляхом намагання доведення "фіктивності" операції та невизнання права на податковий кредит у разі реєстрації податкової накладної на адресу відповідного контрагента.

Демиденко В. Ю., запропонував внести зміни до Порядку денного і включити до нього пропозицію А. Склярця.

Заступник голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області Андрій Лось запропонував внести пропозицію А. Склярця до порядку денного засідання.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 14;

«проти» – 0;

«утрималися» – 0.

Хрущ А. і Якимець Є. з цього питання не голосували.

ВИРІШИЛИ: Внести до порядку денного пропозицію А. Склярця.

СЛУХАЛИ: Андрія Лося, заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області, який попросив надати слово А. Склярцю, який зачитав проект рішення: Запропонувати співробітникам ГУ ДПС відмовитися від практики перекладання відповідальності від ризикових підприємств до їхніх контрагентів шляхом намагання доведення "фіктивності" операції та невизнання права на податковий кредит у разі реєстрації податкової накладної на адресу відповідного контрагента.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 13;

«проти» – 0;

«утрималися» – 1.

Хрущ А. і Якимець Є. з цього питання не голосували

ВИРІШИЛИ: Запропонувати співробітникам ГУ ДПС відмовитися від практики перекладання відповідальності від ризикових підприємств до їхніх контрагентів шляхом намагання доведення "фіктивності" операції та невизнання права на податковий кредит у разі реєстрації податкової накладної на адресу відповідного контрагента.

СЛУХАЛИ: Андрія Лося, заступника голови Громадської ради при Головному управлінні ДПС у Чернігівській області, який закрав засідання.

Заступник голови



Володимир ДЕМИДЕНКО

Секретар



Ніна СІРИК